

UITSpraak 15 - 249

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
de Examencommissie Geneeskunde, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 31 augustus 2015 heeft verweerder het verzoek van appellante om de opleiding Geneeskunde te kunnen hervatten door in te stromen in de masteropleiding Geneeskunde afgewezen. Indien appellante de opleiding Geneeskunde wenst te hervatten, dient zij te starten in het eerste jaar van de bacheloropleiding Geneeskunde.

Bij brief van 8 oktober 2015, ontvangen op 12 oktober 2015, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Appellante voert - kort weergegeven – aan dat, gelet op haar ruime werkervaring en het feit dat zij in 2006 met het vierde jaar van de toenmalige doctoraalopleiding Geneeskunde mocht aanvangen, het onredelijk is om haar nu in het eerste jaar van de bacheloropleiding Geneeskunde te laten starten. Appellante wenst haar opleiding Geneeskunde te hervatten in de masteropleiding Geneeskunde.

Overeenkomstig artikel 7.61, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) heeft verweerder appellante uitgenodigd voor een gesprek op 10 november 2015 om te bezien of een minnelijke schikking mogelijk is. Dit bleek niet mogelijk te zijn.

Op 11 november 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit om het verzoek af te wijzen.

Uitspraak
15-249
Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 25 november 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen, vergezeld van haar echtgenoot [naam]. [Naam] van de examencommissie. Appellante heeft ter zitting een pleitnotitie overgelegd.

Ter zitting heeft het College appellante in de gelegenheid gesteld om binnen een week na de datum van de hoorzitting aan het College kenbaar te maken of zij het beroep aanhoudt. Deze termijn is ongebruikt verstreken en ook nadien heeft appellante niet meer van haar laten horen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 12 oktober 2015 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 31 augustus 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Artikel 4.7 van het Onderwijs en Examenreglement voor de bacheloropleiding Geneeskunde 2014-2015 ("OER") luidt:

4.7.1 Elk tentamen en verleende vrijstelling heeft een geldigheidsduur van 5 jaar.

4.7.2 Het propedeutisch examen voor cohorten 2010 en eerder heeft een onbeperkte geldigheid.

4.7.3 Voor tentamens en vrijstellingen die behaald zijn voor 1 september 2012 gelden andere regels, conform de OER die tot 1 september 2012 van toepassing was.

4.7.4 Tentamens die zijn behaald vóór 1 september 2011 hebben een geldigheidsduur van 6 jaar, m.u.v. het voortgangstentamen. Vrijstellingen die zijn toegekend vóór 1 september 2011 hebben een onbeperkte geldigheidsduur.

4.7.5 De examencommissie kan, op verzoek van de examinandus, de geldigheidsduur met telkens een jaar verlengen.

4.7.6 Artikelen 4.7.1, 4.7.2 en 4.7.3 gelden niet voor het voortgangstentamen. De geldigheidsduur van een met goed gevolg afgelegd voortgangstentamen in een studiejaar is vanaf augustus van dat jaar 2 jaar geldig, tenzij de examencommissie beslist dat een langere geldigheidsduur van toepassing is.

In de Regels en Richtlijnen van de examencommissie van de opleiding van de Bachelor- en Masteropleiding Geneeskunde, vastgesteld op 31 augustus 2014 is, voor zover hier van belang, vermeld:

Uitspraak
15-249
Blad 3/6

5.2.3-4 Voor studenten die op 1 september 2006 of later met het doctoraalprogramma zijn gestart, geldt dat zij zijn geslaagd voor het doctoraalexamen als zij hebben behaald:

1. het propedeutisch examen;
2. alle onderwijseenheden van het tweede en derde studiejaar en de eerste helft van het vierde studiejaar;
3. het voortgangstentamen op het niveau van het vierde studiejaar;
4. het blok Praktische Onderzoeks Vaardigheden
. de Wetenschapsstage.

De onderdelen 1 t/m 5 dienen samen ten minste 240 ECTS-punten te hebben opgeleverd.

In het Studentenstatuut 2014-2015 is in artikel 2.5 vermeld:

2.5 Overstapregeling

Studenten die bij Geneeskunde het doctoraalprogramma volgen, kunnen - in door de examencommissie te bepalen gevallen en onder door de examencommissie vast te stellen voorwaarden - overstappen van het doctoraalprogramma naar het programma van de bacheloropleiding of masteropleiding. De voorwaarden worden gesteld met het doel om de gestelde eindtermen en het civiele effect van het bachelorsdiploma te waarborgen. Daarbij zal conform de overgangsregeling worden getracht studievertraging zoveel mogelijk te beperken.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College dient de vraag te beantwoorden of verweerder terecht geweigerd heeft om appellante op basis van de eerder door haar behaalde studieresultaten in de doctoraalopleiding Geneeskunde toe te laten tot een hoger studiejaar van de huidige bachelor-masteropleiding Geneeskunde.

Bij wet van 6 juni 2002 tot wijziging van de WHW - (Stb. 2002, 303) is de bachelor/masterstructuur in het hoger onderwijs in 2002-2003 ingevoerd. Voor alle opleidingen die door de Universiteit Leiden worden aangeboden, worden vanaf 1 september 2010 geen doctoraaldiploma's uitgereikt. Een uitzondering hierop vormt de opleiding Geneeskunde, die vanaf september 2007 de omschakeling naar de bachelor/masterstructuur heeft gemaakt. Zoals blijkt uit het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) is de

Uitspraak
15-249
Blad 4/6

doctoraalopleiding Geneeskunde geaccrediteerd tot 31 augustus 2016. Tot die tijd kunnen doctoraaldiploma's worden uitgereikt.

Vast staat dat appellante in 1991 aan de Medische Staatsuniversiteit Kindergeneeskunde te Sint-Petersburg, Rusland, haar einddiploma heeft behaald. Het Ministerie voor Volksgezondheid en Sport heeft appellante op 8 januari 2003 medegedeeld dat haar in het buitenland gevolgde opleiding niet gelijkwaardig is aan de Nederlandse arts-opleiding en dat haar opleiding overeenkomt met vier jaar wetenschappelijk onderwijs. Bij besluit van 21 december 2006 is appellante toegelaten tot de postpropedeutische fase van de doctoraalopleiding Geneeskunde. In 2007 heeft appellante haar studie in het vierde jaar van de doctoraalopleiding Geneeskunde aangevangen. In de jaren 2007 en 2008 heeft zij drie tentamens met goed gevolg afgerond. Tevens heeft zij enkele vrijstellingen gekregen. In de periode 2008 tot haar verzoek in februari 2015 om de opleiding te hervatten, heeft appellante niet deelgenomen aan het onderwijs.

Ingevolge artikel 4.7.4 van de OER is de geldigheidsduur van tentamens die zijn behaald vóór 1 september 2011 beperkt tot 6 jaar. Verweerder heeft zich derhalve terecht op het standpunt gesteld dat de geldigheidsduur van alle door appellante behaalde tentamens inmiddels is verstreken.

Verweerder heeft terecht benadrukt dat het bacheloronderwijs, in tegenstelling tot de doctoraalopleiding, een geïntegreerde vorm van onderwijs kent. Naar het oordeel van het College heeft verweerder verder voldoende aannemelijk gemaakt dat het studieprogramma van de bacheloropleiding Geneeskunde niet zonder meer vergelijkbaar is met dat van de doctoraalopleiding Geneeskunde. Dit leidt ertoe dat appellante aan de omstandigheid dat zij eerder is toegelaten tot het vierde jaar van de voormalige doctoraalopleiding Geneeskunde geen aanspraak kan ontlenen op toelating tot de huidige masteropleiding Geneeskunde.

Deze gewijzigde opleidingsstructuur leidt er eveneens toe dat de eerder aan appellante verleende vrijstellingen voor onderwijseenheden van de doctoraalopleiding Geneeskunde niet één-op-één gelden voor de bachelor-masteropleiding Geneeskunde. Zoals verweerder ter zitting heeft aangegeven, kan nadat appellante met de bacheloropleiding Geneeskunde in overleg met de desbetreffende examinatoren worden gezien voor welke tot die opleiding behorende onderwijseenheden – geheel of ten dele – vrijstelling kan worden verleend.

Door appellante in eerste instantie enkel toe te laten tot het eerste studiejaar van de bacheloropleiding Geneeskunde en pas daarna te willen bezien of en, zo ja, in

Uitspraak
15-249

Blad 5/6

hoeverre zij voor vrijstellingen in aanmerking kan komen, heeft verweerder dan ook niet in strijd met het recht gehandeld.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
15-249

Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. E.M. Noordijk, prof. dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker, en S. Chen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: